



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES  
Randwycksingel 22  
6229 EE Maastricht

Aan de fractie van SP  
de heer J.M. van Gelooven  
de heer J.B. Schoen

POSTADRES  
Postbus 4902  
6202 TC Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake huishoudelijke hulp

DATUM  
19 maart 2025  
Verzonden: 20-03-2025

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
DLD (Danny) Meerten

TELEFOONNUMMER  
043 3504705

ONZE REFERENTIE  
2025.00660

E-MAILADRES  
Danny.Meerten@maastricht.nl

FAXNUMMER  
--

UW REFERENTIE  
---

Geachte heren Van Gelooven en Schoen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

## Vraag 1:

Kan het college het krimpen van de wachtlijst voor hulpbehoevenden van huishoudelijke hulp op grond van het Wmo van 790 mensen in januari 2024 naar 598 mensen in januari 2025 verklaren? Kan het college reflecteren op de mogelijke relatie tussen het krimpen van de wachtlijst en de invoering van de nieuwe normtijden op 14 april 2024?

## Antwoord 1:

*De wachtlijst huishoudelijke hulp is een gevolg van de frictie tussen vraag en aanbod (lees: meer vraag, dan aanbod). De fundamentele oorzaken hiervan zijn demografisch; de dubbele vergrijzing en ontgroening van de bevolking. Het zij (eerder) opgemerkt dat deze factoren door gemeenten nauwelijks te beïnvloeden zijn.*

*De ontwikkeling van de gemeentelijke wachtlijst huishoudelijke hulp is een samenspel van alle variabelen die het aanbod van en de vraag naar huishoudelijke hulp beïnvloeden. Dit krachtenveld is complex en bestaat uit incidentele en structurele elementen die op elkaar ingrijpen. Het is moeilijk om hun invloed en de juiste verhouding ervan goed in te schatten. Ze voltrekken zich ook niet altijd binnen het gemeentelijk gezichtsveld.*

*De effecten van het opnieuw beoordelen van de hoge indicaties op basis van de nieuwe richtlijn huishoudelijke hulp hebben we wel goed in beeld. Het leidt ertoe dat de toegewezen omvang huishoudelijke hulp bij deze groep cliënten is afgenomen. Dit draagt bij aan het verminderen van de vraag en beïnvloedt de wachtlijst positief. Daarmee is niet gezegd dat dit een doorslaggevend element is geweest bij de daling van de aantallen op de wachtlijst. Het gegeven dat het aantal inwoners met een indicatie het afgelopen jaar is afgenomen lijkt in dat kader significanter.*



DATUM  
19 maart 2025

### **Vraag 2:**

In een raadsinformatiebrief met nieuws van het sociaal domein gedateerd 1 oktober 2024 werd een update gegeven over de stand van zaken project Herijking Huishoudelijke Hulp. Hierin werd toegelicht dat, na aanleiding van gesprekken met inwoners, "Het merendeel van de nieuwe indicaties is naar beneden bijgesteld, ongeveer 10 procent blijft ongewijzigd en een paar is naar boven bijgesteld.". Kan het college uitleggen hoe het mogelijk is dat bijna 90% van de indicaties naar beneden is bijgesteld, terwijl het nieuwe normenkader in de woorden van het college "geen gevolgen op de gemiddelde omvang van de dienstverlening" zou hebben?

Zijn er sinds 1 oktober 2024 nog meer periodieke onderzoeken en gesprekken met huishoudens geweest? Zo ja, wat waren hier de resultaten van? Zo nee, waarom niet?

### **Antwoord 2:**

*De 'oude' normering is door een andere opzet en totstandkoming aan de voorkant moeilijk te vergelijken met het huidige normenkader (van bureau HHM). Als alternatief hebben we daarom de indicatieomvang die volgt uit de toepassing van de verschillende normenkaders – oud en huidig - vergeleken. Gemeenten die de normering huishoudelijke ondersteuning van bureau HHM al toepasten, kwamen uit op een gemiddelde indicatie van 140 minuten per week. Deze omvang verschilt niet wezenlijk van de gemiddelde omvang van de (recentere) indicaties op basis van de oude richtlijn. De conclusie dat het normenkader op zichzelf geen gevolgen heeft voor de gemiddelde omvang van de indicaties komt hier vandaan.*

*Het uitstaand bestand kent echter nog een groep cliënten met hoge indicaties. Deels zijn deze nog afgegeven op basis van het (ruime) CIZ-normenkader 2006. Door het juridisch gebrek van de oude richtlijn konden deze niet worden aangepast. De gemiddelde indicatieomvang van het totale uitstaand bestand ligt hierdoor hoger dan de gemiddelde uitkomst van de oude richtlijn (en dus ook de huidige richtlijn). Over 2023 bedroeg de gemiddelde indicatie van het totale bestand in Maastricht 153 minuten per week. Het is deze groep - met indicaties hoger dan 180 minuten - die we aan de hand van het nieuwe normenkader opnieuw beoordelen. Het zijn ook deze situaties waar de indicatieomvang in veel gevallen omlaag gaat. Het resultaat is dat de gemiddelde indicatie in Maastricht in 2024 tot 150 minuten gedaald is. De verwachting is dat deze daling zich in 2025 verder doorzet.*

*Belangrijk is daarbij op te merken dat de normering voor de dienstverlening huishoudelijke hulp slechts een referentiekader betreft. Afwijkingen naar beneden op basis van individuele (eigen) mogelijkheden of alternatieve oplossingen zijn steeds mogelijk. De verwachting is dat de andere benadering van de zorgvraag bij de toegang (positieve gezondheid) en een hierop aansluitende aanpak (reablement, focus op alternatieven) in de toekomst een grotere rol zal gaan spelen bij de bepaling van de uiteindelijke omvang van de indicaties huishoudelijke hulp.*

*Tenslotte vraagt u naar de situatie na 1 oktober 2024. Vanaf dat moment zijn periodieke onderzoeken en gesprekken geweest met inwoners/huishoudens met een indicatie tussen de 3 en 4 uur per week. Daarvan zijn er inmiddels 150 afgehandeld. In deze groep is de indicatie bij ruim 2/3e (68%) afgeschaald, is 27% ongewijzigd gebleven en is 5% opgeschaald. In totaal werd in deze groep*



DATUM  
19 maart 2025

*83 uur afgeschaald (gemiddeld 49 minuten). Ter vergelijking: bij de groep >4 uur (161 inwoners/huishoudens) was de gemiddelde afschaling bijna 69 minuten.*

**Vraag 3:**

Het college heeft op verschillende momenten geopperd dat het aantrekkelijk is dat studenten kunnen werken binnen de huishoudelijke hulp om zo het bestaande personeelstekort te overbruggen. Echter, uit het artikel van De Limburger blijkt dat welwillende studenten niet tot nauwelijks ingepland worden. Kan het college uitleggen waarom de aanpak rondom het inzetten van studenten zo stroef loopt?

**Antwoord 3:**

*De inzet van studenten in dienst van aanbieders (zorg in natura) lukt vaak wel, maar soms ook niet. Dit komt met name doordat studenten soms meer flexibiliteit wensen dan aanbieders en/of cliënten kunnen of willen bieden. Hierbij valt te denken aan onregelmatige zorgmomenten, avonduren of 'zorgpauzes' vanwege examenperioden of vakanties.*

*Gezien dit knelpunt, onderzoekt de gemeente in hoeverre we dit deel van het studentenaanbod via de PGB-dienstverlening een passender alternatief kunnen bieden.*

**Vraag 4:**

Envida gaat zo laat zicht lezen, in de komende tijd volop inzetten op studenten, met een platform waarop mensen zich kunnen aanmelden voor open diensten. In de woorden van directeur wijkzorg bij Envida: "de Uber van de zorg". Wat is de visie van het college op deze inzet en de uitspraak dat dit het "Uber van de zorg" moet zijn, ook met oog op de vele problematiek bij Uber rondom privacy, de behandeling van de chauffeurs als ZZP'ers in plaats van werknemers, en de algemene ontevredenheid bij chauffeurs.

**Antwoord 4:**

*De vergelijking met Uber gaat over het principe van afstemmen van vraag en aanbod via een platform. Dat dit tot negatieve associaties kan leiden, maakt het misschien geen gelukkige metafoor.*

**Vraag 5:**

Kan het college inhoudelijk in gaan op de uitspraak "We zijn in het verleden gewoon erg verwend." van de directeur wijkzorg bij Envida als het gaat om zorg en ondersteuning? Was de organisatie en indicatie van de zorg en ondersteuning in het verleden dan niet gebaseerd op kennis en expertise van de ambtenaren/consulenten?

- a. Is het college het eens met deze uitspraak, waarin wordt gesuggereerd dat eerdere indicatiestellingen door ambtenaren en deskundigen onzorgvuldig waren, en dat de zorgbehoevende inwoners van Maastricht vroeger "verwend" zijn?
- b. Zo ja, wat voor mensbeeld heeft het college van deze zorgbehoevende inwoners, die al vaak met het minimale moeten doen?
- c. Zo nee, hoe kijkt het college tegenover de aanbesteding van de hulp bij het huishouden aan Envida?



DATUM  
19 maart 2025

**Antwoord 5:**

*We werken in een veranderende wereld. De context van een paar jaar geleden is een hele andere dan de huidige. De schaarste aan zorg en ondersteuning is hier een belangrijk gegeven. Als we regie willen houden op de verdeling ervan, kunnen we niet blijven doen wat we deden. Zonder het maken van scherpe(re) keuzes, worden keuzes voor ons gemaakt. De toegang tot zorg en ondersteuning staat op het spel. Professionele ondersteuning is niet altijd de beste oplossing. Meer inzetten op preventie, ondersteuning bieden om dingen langer zelf te doen, omkijken naar elkaar zijn reële alternatieven. De maatschappelijke bewustwording hierover groeit en is een verantwoordelijk van ons allemaal. De uitspraak die u aanhaalt, moet in dit licht worden gezien. De directeur Wijkzorg doelde op een algemene maatschappelijke bewustwording, in die zin dat we het in Nederland zeer goed hebben gehad en dat we nu allemaal eerlijker moeten (ver)delen. De uitspraak ging in geen geval over de situatie in de Wmo in Maastricht, de kwaliteit van ambtenaren of dat er in het verleden onzorgvuldig is gehandeld.*

**Vraag 6:**

Er gaat schijnbaar heel nog wat mis met de huishoudelijke hulp in Maastricht, met name omtrent indicatiestelling en contact met kwetsbare bewoners. Dit wordt ook omschreven in de schriftelijke vervolgvragen van 50PLUS inzake senioren vriendelijkste gemeente. Hoe is het college van plan dit in de toekomst te verbeteren?

**Antwoord 6:**

*Zie mijn beantwoording van de schriftelijke vervolgvragen van 50Plus.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp  
Wethouder WMO, Welzijn, Inburgering, Coördinatie Sociaal Domein

Schriftelijke vragen